



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA

INDICATORI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI		
Ideaione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale	Lavoro organico e ben articolato, pienamente coerente con tutte le richieste.	20
	Lavoro sufficientemente sviluppato, ma non coeso; coerente e pertinente con quasi tutte le richieste.	16
	Lavoro semplice, ma lineare; parzialmente coerente con le richieste che risultano comunque soddisfatte nelle linee essenziali.	12
	Lavoro poco organico, con passaggi frammentari; coerenza parziale, limitata.	8
	Lavoro disorganico, con passaggi logici non motivati. Lacune rispetto alle richieste.	4
Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografica, morfologica, sintassi). Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Forma corretta e personale. Lessico appropriato.	20
	Scelte linguistiche adeguate con qualche imprecisione formale.	16
	Forma sufficientemente corretta in un linguaggio corrente con qualche imprecisione morfosintattica.	12
	Diffuse scorrettezze morfosintattiche non gravi.	8
	Forma scorretta e/o impropria. Presenza di errori morfosintattici gravi.	4
Ampiezza e precisione della conoscenza e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Conoscenza ampia e approfondita degli argomenti. Capacità di riflessione critica e di contestualizzazione, con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali.	20
	Conoscenza adeguata con diversi spunti critici e capacità di contestualizzare in maniera efficace.	16
	Conoscenza corretta, ma non approfondita. Sufficienti spunti di riflessione e rielaborazione.	12
	Conoscenza parziale. Rielaborazione appena accennata o con superficialità di giudizio.	8
	Conoscenza lacunosa e/o scorretta. Scarsi punti critici.	4
	TOTALE /60



TIPOLOGIA A: ANALISI ED INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

INDICATORI SPECIFICI		
Rispetto dei vincoli posti nella consegna: lunghezza del testo (se indicato) parafrasi riassunto/sintesi	Esauriente e correttamente espressa	10
	Sostanzialmente esauriente, con qualche imprecisione	8
	Accettabile, globalmente corretta	6
	Parziale, limitata	4
	Lacunosa e molto imprecisa	2
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Comprensione completa e corretta	10
	Comprensione pertinente e abbastanza corretta	8
	Comprensione accettabile, ma con imprecisioni	6
	Comprensione incompleta, superficiale	4
	Comprensione fraintesa o errata	2
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Analisi completa e precisa degli aspetti contenutistici e formali	10
	Analisi completa degli aspetti contenutistici e formali	8
	Riconoscimento degli aspetti essenziali contenutistici e formali	6
	Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e formali	4
	Errato riconoscimento degli aspetti contenutistici e formali	2
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione appropriata, argomentata e originale	10
	Interpretazione adeguata	8
	Interpretazione appena accettabile	6
	Interpretazione inadeguata	4
	Mancata e errata interpretazione	2
	TOTALE	/40



TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI SPECIFICI		
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Esauriente e rigorosa	14
	Sostanzialmente esauriente	11
	Adeguate, con qualche imprecisione	8
	Parziale, limitata	6
	Lacunosa e molto imprecisa	3
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Testo coerente, percorso ragionativo rigoroso e uso corretto dei connettivi	13
	Testo coerente, complessivamente corretto	11
	Testo accettabile, ma con imprecisioni	8
	Testo non sempre coerente, con imprecisioni	6
	Testo poco coerente, con uso scorretto dei connettivi	3
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi e corretti	13
	Adeguati e corretti	11
	Essenziali	8
	Limitati, solo parzialmente corretti	6
	Estremamente limitati e/o errati	3
	TOTALE	/40

TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA'

INDICATORI SPECIFICI		
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Testo pertinente rispetto alla traccia; titolo e parafrasi coerenti.	14
	Sostanzialmente pertinente, con qualche imprecisione	11
	Adeguate, con qualche imprecisione nella parafrasi o nella formulazione del titolo	8
	Parziale, limitata	6
	Lacunosa; scarsa coerenza complessiva	3
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione ordinata, lineare, esaustiva e corretta	13
	Esposizione complessivamente ordinata e lineare	11
	Esposizione accettabile, ma con imprecisioni	8
	Esposizione non sempre ordinata e lineare, con qualche errore	6
	Esposizione frammentaria e/o confusa	3
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze corrette, articolate, con esaurienti riferimenti culturali	13
	Conoscenze corrette, sufficientemente articolate, con qualche riferimento culturale	11
	Conoscenze corrette, ma con limitati riferimenti culturali	8
	Conoscenze essenziali, ma con scarsa articolazione dei contenuti	6
	Conoscenze limitate e prive di riferimenti culturali	3
	TOTALE	/40

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).